

## 附件四：作品要求

根据不同的用途，参展者必须按照以下要求提交设计作品相关文件

	图像大小 (宽×高)	数量	分辨率	格式	图 面 要 求
评审用图	90cm× 120cm	2 张	150 DPI	Jpg	只可以提供 2 张 <b>竖向排版</b> 的评审用图，否则将排除参加评优和展览，受页面篇幅限制，评审用图可能不够放全部内容，要求作者提炼表达作品的主要内容，同时要求兼顾设计思想的完整性。 <b>因采用匿名评选，图中任何位置不得出现学校、专业、作者、指导教师。</b> <b>( 评审用图中的标题或文字说明必须为中文或中英文双语，不能提交纯英文的文件 )</b>
网络 展览用图	1920px× 1200px	10 张	75 ~ 150 DPI	Jpg	用于在网络展览，挑选 10 张可以全面展示设计理念及设计过程的图（包括总平面图、分析图、结构图、示意图、模型图片、鸟瞰图等）。每张提交的图片大小不得超过 1M。
作品说明	<b>简要说明：</b> 提取作品精髓，用于评委快速了解作品，500 字以内（ <b>简要说明必须提交，且必须为中文或中英文双语，不能提交纯英文</b> ） <b>详细说明：</b> 详细说明设计概念及设计涉及的环节，让评委了解作品更多信息，字数不限				
附加文件 ( 非必需 )	设计作品附加一份面向普通受众的宣传文件，可以以平面媒体，电影，视频，音频等形式呈现，全面展示作品对于受众的学术价值，以及对受众生活环境和生活质量上的效果。				

## 附件五：评选细则

组委会本着公平、公正、公开的原则展开作品评审工作。评审分初审、二审、终审三个阶段。

- 1、由组委会邀请的行业资深设计师组成初评组，对全部作品进行评选，评出入围作品；
- 2、由景观、建筑、规划、生态等多领域专家、学者及行业媒体人组成本届 LA 先锋奖评审人，对入围作品进行评审、点评及打分，向组委会推荐入围终审的作品，组委会根据推荐作品综合评分进行排序，选取前 10%以内的作品进入终审环节，若推荐总数不足 10%，则按照实际推荐作品总数入围终审；
- 3、组委会从 LA 先锋奖评审人中特邀行业知名专家组成终审小组进行现场评审，根据终审评审人推荐意见，确认各类综合奖及单项奖最终获奖名单，获奖作品占有效作品总数的 5%以内。

### 评分标准：

评分标准从以下六个方面考虑，“景观规划(Landscape Planning)”类作品和“景观设计(Landscape Design)”类作品评价的内容不完全一致。由评委根据评议标准综合打分：

由评委根据评分标准综合打分：A 类为优秀-10%以内；B 类为优良-20%以内；C 类为不推荐-70%以内；D 类为存疑作品（即某一方面非常突出、其他方面需要完善、有待进一步考评的作品，可与 A、B、C 类重复）。

标准	景观规划	景观设计
选题	选题包含当前城乡建设规划领域的某个方面的基本问题，具有一定的学术与实践意义，能够激发学生的分析与研究与解决方案的探索兴趣。	包含当前城乡建设领域的某个方面的实际问题，具有一定的探讨价值，能够激发学生的研究与设计创新兴趣。
对场地现状的分析评价与规划、设计原则	对场地及其周边地区的自然、社会、经济、历史文化等要素的综合分析与评价，针对现状存在的问题、挑战和机遇提出解决问题的原则与战略，包含借助地理信息系统工具(GIS)进行分析的情况。	对场地现状要素的分析与评价，以及地方性设计条件的把握和理解。
总体布局与空间联系	依据活动功能或景观类型划分的空间区域布局合理，结构关系明确，空间组织清晰，尺度把握得当，整体关系协调完整。	物理空间构成与布局合理有效，尺度感强，景观要素的运用符合对人和自然关怀的基本原则。
对生态、乡土文化和可持续性的考虑	方案体现对地方和场地内自然和文化遗产以及非物质文化遗产的保护、展示，以及对全球性、区域性和局地性生态、环境和资源问题的关注。	对场地生态、文化价值的考虑和表现，关爱自然和环境，大胆采用生态设计和生态技术手段，以及生态工程方法。
方案(解决问题)创新	针对问题和机遇，解决问题方案具有合理性和创新性；场地现状分析评价结果、规划目标、原则、理念与规划成果一致性强。	方案建立在深入的场地理解的基础之上，针对性强；设计目标、原则、理念与设计成果一致性强。
绘图表现技能与图	内容表述清楚、逻辑、规范，一目了然；标题、关键字、说明文字明	对方案全部内容表述清楚、规范，一目了然；图

面 艺 术 效 果	确简练，图文比例得当、色彩搭 配协调优美。	文比例得当、色彩搭配协 调优美；图面富有艺术感 染力。
--------------	--------------------------	-----------------------------------